



MENDOZA
GOBIERNO

Notificado por
Correo Electrónico
EMOP

EMOP

Ente de la Movilidad Provincial

Mendoza, 08 de enero del 2026

ACTA DE IMPUTACION FORMAL:

EXPEDIENTE: EX-2025-08257630- -GDEMZA-EMOP

IMPUTADO: AIST ARGENTINA S.R.L., CUIT 30-71701110-0 (denominación de fantasía: "MAXIM viajes y envíos")

DOMICILIO LEGAL: Lemos 522, 3° piso, oficina A, Ciudad de Mendoza.

DOMICILIO COMERCIAL: San Martín 2979, Ciudad de Mendoza.

DOMICILIO LEGAL ELECTRONICO: NO REGISTRADO

HECHOS: se pone en su conocimiento que, a raíz del acta de infracción n° 18106 con fecha 08/10/2025, se sancionó a BADIALI JORGE PABLO (titular), CUIT 20-17545252-5, y CANEVSKY SERGIO DANIEL (conductor) DNI 32.708.342, por estar trabajando como servicio de plataforma electrónica (MAXIM), y no presenta permiso de la Subsecretaría de Transporte, traslada dos (2) personas desde calle Mitre y Colon de Ciudad hasta Godoy Cruz, cobrando por el viaje la suma de \$ 2.850 Se adjuntan fotos y listado de pasajeros n° 1886.

Independientemente de la responsabilidad por el hecho reconocido por el imputado y por los pasajeros transportados, y del cual devino la sanción aplicada, surge evidente la co-responsabilidad de la plataforma electrónica.

Se acreditó mediante la prueba aportada por el Agente de Inspección del E.Mo.P. y del infractor, que la plataforma habría asignado el viaje al operador, siendo que no contaba con habilitación para prestar el servicio.

En virtud de lo expuesto, se imputa a AIST ARGENTINA S.R.L. (denominación de fantasía: "MAXIM viajes y envíos"), por presunta trasgresión a los arts. 60 incisos c, d y f de la ley 9086, siendo las eventuales sanciones aplicables las determinadas en el art. 64 y 85 de la ley 9086.

Por esta razón y lo ordenado en Resolución E.Mo.P. N° 3546/2025, la empresa dispone del plazo el plazo de cinco (5) días para defensa, de conformidad a lo dispuesto por los arts. 26/28 del Decreto 496/19, podrá dentro de dicho plazo, constituir domicilio legal, ejercer defensa y ofrecer prueba, si lo estima conveniente, bajo apercibimiento de ley para el caso de incomparencia injustificada (arts. 27 y cc. decreto 496/19). Debiendo, en caso de optar por tal derecho, remitir escrito respectivo en formato pdf (un solo documento), CONSTITUIR DOMICILIO ELECTRÓNICO, presentar escrito a la siguiente dirección: sumarios@emop.com.ar.

Observaciones:

- Se adjunta traslado completo de expediente.
- Ante cualquier duda o si desea copia digitalizada del expediente, puede solicitarlo a la dirección sumarios@emop.com.ar
- Es obligatoria la constitución de domicilio electrónico ante el EMOP, caso contrario será notificado en el domicilio fiscal que posea ante A.T.M.

Notificado por
Correo Electrónico
EMOP

Miguel Hidalgo Calabria
Jefe de Notificaciones
EMOP
12/01/26

Leonora Gonzalez
Departamento Sumarios
EMOP



EMOP

Ente de la Movilidad Provincial

Mendoza, 08 de enero del 2026

ACTA DE IMPUTACION FORMAL:

EXPEDIENTE: EX-2025-08257630- -GDEMZA-EMOP

IMPUTADO: AIST ARGENTINA S.R.L., CUIT 30-71701110-0 (denominación de fantasía: "MAXIM viajes y envíos")

DOMICILIO LEGAL: Lemos 522, 3° piso, oficina A, Ciudad de Mendoza.

DOMICILIO COMERCIAL: San Martín 2979, Ciudad de Mendoza.

DOMICILIO LEGAL ELECTRONICO: NO REGISTRADO

HECHOS: se pone en su conocimiento que, a raíz del acta de infracción n° 18106 con fecha 08/10/2025, se sancionó a BADIALI JORGE PABLO (titular), CUIT 20-17545252-5, y CANEVSKY SERGIO DANIEL (conductor) DNI 32.708.342, por estar trabajando como servicio de plataforma electrónica (MAXIM), y no presenta permiso de la Subsecretaría de Transporte, traslada dos (2) personas desde calle Mitre y Colon de Ciudad hasta Godoy Cruz, cobrando por el viaje la suma de \$ 2.850 Se adjuntan fotos y listado de pasajeros n° 1886.

Independientemente de la responsabilidad por el hecho reconocido por el imputado y por los pasajeros transportados, y del cual devino la sanción aplicada, surge evidente la co-responsabilidad de la plataforma electrónica.

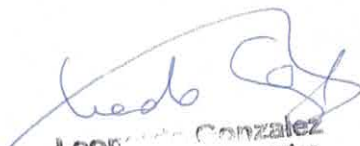
Se acreditó mediante la prueba aportada por el Agente de Inspección del E.Mo.P. y del infractor, que la plataforma habría asignado el viaje al operador, siendo que no contaba con habilitación para prestar el servicio.

En virtud de lo expuesto, se imputa a AIST ARGENTINA S.R.L. (denominación de fantasía: "MAXIM viajes y envíos"), por presunta trasgresión a los arts. 60 incisos c, d y f de la ley 9086, siendo las eventuales sanciones aplicables las determinadas en el art. 64 y 85 de la ley 9086.

Por esta razón y lo ordenado en Resolución E.Mo.P. N° 3546/2025, la empresa dispone del plazo el plazo de cinco (5) días para defensa, de conformidad a lo dispuesto por los arts. 26/28 del Decreto 496/19, podrá dentro de dicho plazo, constituir domicilio legal, ejercer defensa y ofrecer prueba, si lo estima conveniente, bajo apercibimiento de ley para el caso de incomparencia injustificada (arts. 27 y cc. decreto 496/19). Debiendo, en caso de optar por tal derecho, remitir escrito respectivo en formato pdf (un solo documento), CONSTITUIR DOMICILIO ELECTRÓNICO, presentar escrito a la siguiente dirección: sumarios@emop.com.ar.

Observaciones:

- Se adjunta traslado completo de expediente.
- Ante cualquier duda o si desea copia digitalizada del expediente, puede solicitarlo a la dirección sumarios@emop.com.ar
- Es obligatoria la constitución de domicilio electrónico ante el EMOP, caso contrario será notificado en el domicilio fiscal que posea ante A.T.M.


Leonilda Gonzalez
Dep: Trámite Sumarios
EMOP



ACTA DE INFRACCION

Ley 9024-Ley 7412 y modif.
Ley 9086 - Dec.Reglamentarios

Contra el presente acta, el infractor podra:
a) Realizar pago voluntario dentro del plazo de tres (3) dias habiles con el 40 % de descuento
(art. 89 ley 9024)
b) Presentar descargo y ofrecer prueba por escrito dentro del plan de (5) dias habiles
(art. 114 ley 9024) a la siguiente direccion electronica: mesadeentrada@emop.com.ar

08 10 23 PENAFI TANZIN GORDON 14 30 C10916 CORDO
dia mes año Lugar del Procedimiento hora tipo unidad tipo serv.

AA70023 - BASUALI JORGE PABLO 7545252
dominio int / adit TITULAR o RAZON SOCIAL DNI / CUIT

- ARENDES N° 1047 Villa Nueva Guaymallen
grupo domicilio

Infraccion: POR ESTAR TRABAJANDO COMO SERVIDOR DE PLATAFORMA
ELECTRONICA (MAXIMA Y LA UNICA) NO PRESENTA UN
POSER VERIFICADO DE LA SUBSECRETARIA DE TRANSITO
DE MENDOZA (NO AUTORIZADO) TRAFICANDO POR LAS AVENIDAS
DESDE CALLE 411 DE Y COLON DE CORDO HASTA GORDON
CORDO Y LA PASADENA IDENTIFICADA MANIFIESTA
ABORDAR POR APLICACION LA SCHA DE \$ 2850 POR CADA
EFFECTIVO SE ADJUNTAN FOTOGRAFIAS DE UNOS HASTA
DE PASEPES N° 1886, 10004 / MONTES DEL CORDO Y EN LA UNICA

CANEUSKY SERGIO DANIEL 32708342
CONDUCTOR DNI / CUIT

BIENOS AIRES 1242 LOS HEROS
DOMICILIO

CHICIL SUB AYUDANTE JORGE LARON 26218004
TESTIGO DNI

ESPANA y ALBERTO MORA
DOMICILIO

UNIDAD RETENIDA ☒ SI NO ☐ Observaciones: UNIDAD RETENIDA EN PASEPES
LISTA DE PASAJEROS ☒ SI NO ☐ EMOP A DISPOSICION DEL EMPLEADO DE
PASAJEROS: 3 PASAJEROS 12
N° DE LICENCIA: 1024

Firma Testigo: [Firma]
Firma Conductor: [Firma]
Firma Inspeccion: [Firma]
Pasaje Villalonga 1650 - Ex Estacion Ferrocarril San Martin - Ciudad - Mendoza



Listado de Pasajeros

Ley 9024 - Ley 7412 y modif.
Ley 9086 - Dec. Reglamentarios

Constatación
de Pasajeros

N° 00001886

08 10 2018
Lugar del procedimiento: 1041
hora: 14:30
tipo unidad: 1054
tipo serv.: 17545282
dominio: 1041
int/adit.:
TITULAR o RAZON SOCIAL: 1041
grupo:
DNI / LC / LE:

APELLIDO Y NOMBRES	DNI	DOMICILIO
1. ORNELLA TOHA	5535933	100741 965 60000
2. /		
3. D. L. G. H. D. C. 1430		EL VEHICULO TRANSporta
4. PASAJEROS LA 2 DEUT FIGURA MANEJADA		
5. POR DE POR APLICACION MAXIM LA 2 DE		
6. 2850 RESERVA CON VITARE DE CHORO HATE		
7. 60004 1002 17-18		
8.		
9.		
10. /		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		

El presente listado tiene correspondencia
con el acta de infraccion N° 18106

Puebla, Ariel Alejandro
INSPECTOR
FIRMA INSPECTOR



ACTA DE RETENCION VEHICULAR

Fecha: 08/10/2025

N° 00001170

Hora: 15:01

Motivo de la retención: Clandestino

Agente interviniente: E.M.O.P

Retira llave encendido: ☒ si - no

Acta de infracción n°: 18106

Traslado con grúa: si - ☒ no

DATOS DEL VEHICULO:

Marca: Chevrolet Modelo: classic Dominio: AA70021 Color: Gris

DATOS PERSONALES DEL TITULAR REGISTRAL:

Apellido y nombre: Badiali Jorge Pablo D.N.I. N°: 17545252

Domicilio: Arenales 1047 Villa Nueva Guaymallén Mendoza

Correo electrónico:

Teléfono:

DATOS PERSONALES DEL CONDUCTOR:

Apellido y nombre: Canesky Sergio Daniel D.N.I. N°: 32700342

Domicilio: Buenos Aires 242 Las Heras

Correo electrónico:

Teléfono: 2613847236

DETALLES DEL VEHICULO:

INTERIOR	SI	NO	CANT.	EXTERIOR	SI	NO	CANT.
espejo	X		1	faros delanteros	X		2
tablero	X		1	faros adicionales		X	
radio	X		1	parabrisas	X		1
parlantes	X		4	capot	X		1
cinturones de seguridad	X		5	puertas	X		4
alfombras	X		3	rejilla	X		2
extintor	X		1	luneta	X		1
llave de ruedas	X		1	tapa de baúl	X		1
Lanza, cuarta o eslinga		X		tapa tanque combustible	X		1
balizas	X		1	espejos	X		2
rueda de auxilio	X		1	limpiaparabrisas	X		2
gato	X		1	paragolpes delantero	X		1
parasoles	X		2	paragolpes trasero	X		1
paneles de puertas	X		4	antena	X	No	
apoya cabezas	X		4	placas patente	X		2
agarraderas de techo	X		1	tapas de rueda		X	
asientos	X		3	parrilla - porta esquís - otro		X	

Observaciones: rallon en paragolpe trasero, guardabarras trasero derecho y puerta trasera derecha y puerta delantera derecha, guardabarras delantero derecho y guardabarras trasero izquierdo rallado, tapa de baúl rallada

Información general:

*El Estado no será responsable de los daños que sufre el vehículo durante su estadía en la playa de secuestros, producidos por la permanencia a la intemperie o cualquier otro infortunio.

En camino (\$4552.49)

\$2850

100% pagado

12.  Asistencia Social y Desarrollo Comunitario
Módulo de la Calle Antioqueña

13.  TP Casa Remedio, Barrio 1225 - 1229

Asesoría Social, Promoción y Prevención,
Desarrollo Comunitario y Salud Sexual

14.  TP Casa Remedio, Barrio 1225 - 1229

Asesoría Social, Promoción y Prevención,
Desarrollo Comunitario y Salud Sexual

✓ **Transferencia de \$1225**

 TP Casa Remedio

Transferir

Cancelar

\$2850

• Includes:

• Android 5.0 Lollipop OS
16GB ROM, 1GB RAM

• 4.7 inch screen (5.0 inch screen available)
Dual Camera (Front & Back)

• Price: \$2850

• Free delivery & installation service
available in the US

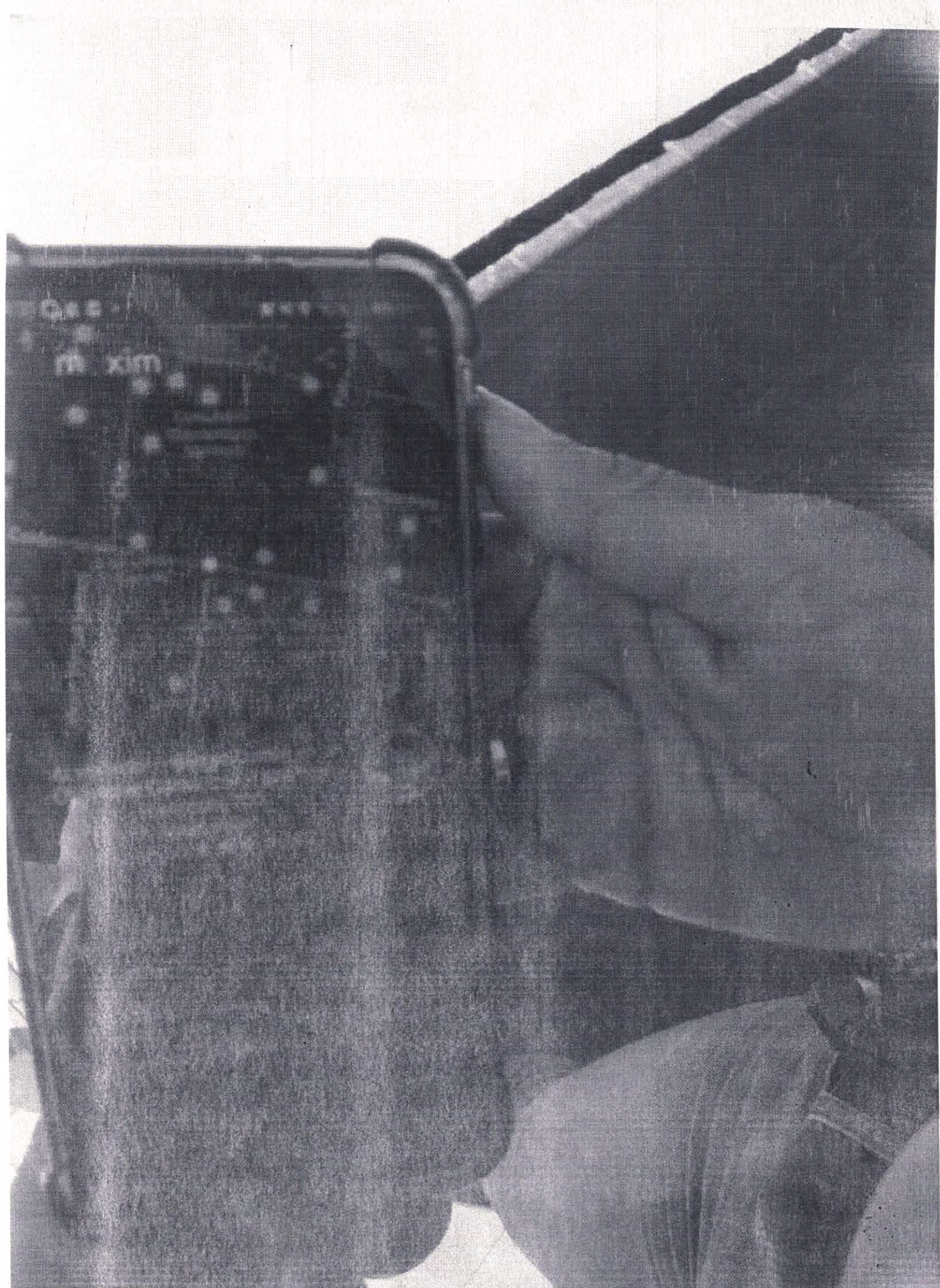
✓ Monitor for sale

• \$2850

Accessories

Complete

En savoir plus





Licencia Nacional de Conducir
Mendoza - Las Heras

3. N° Licencia / License N°
32708342

5. Clases / Classes
A1.3 D1

1. Apellido / Last name
CANEVSKY

2. Nombre / First name
SERGIO DANIEL

8. Domicilio / Address
BUENOS AIRES 1242 NRO. - LAS HERAS

3a. Fecha de Nec. / Date of birth
8 DIC 1986

7. Firma del titular / Signature

4a. Otorgamiento / Date of issue
30 OCT 2024

4b. Vencimiento / Expires
30 OCT 2026




AUTOMOTOR **AUTORIZADO**

TITULAR: BADIALI JORGE PABLO
DOC: D.N.I. 17545252

DOMICILIO: ARENALES N° 1047 Piso: — Depto: — VILLA NUEVA
GUAYMALLEN MENDOZA

AUTORIZADO: CANEVSKY SERGIO DANIEL
DOC: D.N.I. 32708342

FIRMA

SU TENENCIA ACREDITA AUTORIZACION PARA USAR EL VEHICULO

 Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
Presidencia de la Nación

DNRPA 

ALI Motocicleta hasta 300cc o 20kw.
 PI Automotores hasta 8 plazas. INC. B1

Grupo y factor / Blood type - Cui: 20-32706342-3
 Observaciones / Observations: Sos: 261-2596363

LNC

DANIELA MARINA
 RESPONSABLE

Responsable
 responsible,
 in charge

REPÚBLICA ARGENTINA
 CEDULA DE IDENTIFICACIÓN DE VEHÍCULOS
 Dirección Nacional de los Registros Nacionales
 de la Propiedad y de los Créditos Prendarios

DOMINIO: **AA7002J** Original

MARCA: CHEVROLET
 MODELO: CLASSIC 4 PLS PACK 1.4N
 TIPO: SEDAN 4 PUERTAS
 USO: PRIVADO
 CHASIS: 8AGSC1950GR157360
 MOTOR: GJBM47668

Control su cedula en www.dnra.gov.ar/contracedula

ARN21704

Presidente de la Nación

ARENALES 1047 - VILLA NUEVA CP.5521 - GU,
PROVINCIA DE MENDOZA

CUIT: 20-17545252-5

ACTA 2025/18106

ATM Informa:

El siguiente boleto corresponde a la Repartición En
CAP./INC. B))

Fecha Impresión 13/10/2025 12:56

Observaciones:

ABONA CON EL 40% DE DESC
IMPORTE SIN DESC \$ 420.000

OPCIÓN DE C



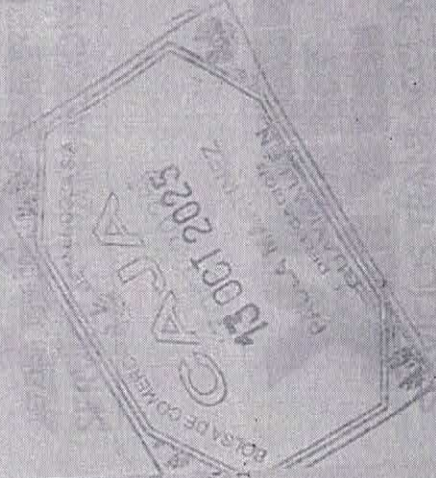
017 990 250000039



09286291 2510 0000

Fecha Emisión
13/10/2025

Fecha V
20/11





Gobierno de la Provincia de Mendoza
República Argentina

Dictamen

Número: IF-2025-08531499-GDEMZA-EMOP

Mendoza, Viernes 24 de Octubre de 2025

Referencia: dictamen acta de infracción n° 18106

DIRECTORIO EMOP

Presente

Se inician las presentes actuaciones mediante acta de infracción n° 18106 con fecha 08/10/2025, aplicada a BADIALI JORGE PABLO (titular), CUIT 20-17545252-5, por estar trabajando como servicio de plataforma electrónica (MAXIM), y no presenta permiso de la Subsecretaría de Transporte, traslada dos (2) personas desde calle Mitre y Colon de Ciudad hasta Godoy Cruz, cobrando por el viaje la suma de \$ 2.850. Se adjuntan fotos y listado de pasajeros n° 1886.

No habiéndose presentado defensa por parte del permisionario, corresponde proceder conforme lo establecido en el **artículo 26 del Decreto N.° 496/19** y en los **artículos 15, 20 y 21 de la Resolución E.Mo.P. N.° 251/19**

Como se puede apreciar en el parte obrante en el E.E., el hecho se encuentra tipificado en el art. 52 y ss. de la Ley 9086.

Conforme lo dispone el artículo 13. VIII del anexo de la Ley n° 9597; Resolución E.Mo.P. n° 2671/21; y artículo 67 inc. c) de la Ley n° 7412, la unidad fue debidamente retenida.

Según datos aportados por el sistema informático, se habría realizado el pago la multa, modalidad prevista en el art. 89 de la ley 9024.

Por todo lo cual, y conforme lo dispone lo ordena el art. 27 del decreto 496/19, se procede a la clausura del sumario, y corresponde resolver la causa con los elementos probatorios obrantes en autos, los que se consideran suficientes

La merituación probatoria debe enmarcarse en el precepto del art. 206 del Código Procesal Penal de Mendoza: "las pruebas obtenidas durante el proceso serán valoradas con arreglo a la sana critica".

En relación a dicho sistema señala la doctrina: "la sana critica racional se caracteriza, entonces, por la posibilidad de que el magistrado logre sus conclusiones sobre los hechos de la causa, valorando la eficacia

conviccional de la prueba (de los datos que ontológicamente lo sean, por cierto), con total libertad, pero respetando al hacerlo con los principios de la recta razón, vale decir, las normas de la lógica (constituidas por las leyes fundamentales de la coherencia y la derivación y los principios lógicos de identidad, de no contradicción, de tercero excluido y de razón suficiente), los principios incontrastables de las ciencias, y de la experiencia común”.

Las reglas de la sana crítica suponen entonces la existencia de determinados principios generales que servirán de guía de apreciación de la prueba; excluyéndose, de este modo, incurrir en la discrecionalidad absoluta del juzgador. Estos principios son aquellos que derivan de la lógica, como así también las máximas experiencias del juzgador, es decir, se extraen de la observación del corriente comportamiento humano y científicamente verificable, actuando ambos como fundamentos de posibilidad y realidad. (KIELMANOVICH, Jorge L.: Teoría de la prueba y medios probatorios, Editorial Rubinza - Culzona, Segunda Edición Actualizada, 2001, pág. 139).

De las constancias obrantes en autos surge que el Señor BADIALI JORGE PABLO (titular), estaba prestando servicio de transporte mediante una unidad que no contaba con la habilitación correspondiente, a través de una plataforma electrónica. Ello se desprende de lo consignado en el acta de infracción, lo cual se encuentra corroborado por la firma del conductor, quien pudo haber asentado su disconformidad o negarse a firmar, lo que no ocurrió.

Esta situación se ve confirmada además por el listado de pasajeros en el cual la persona trasladada expresa pagar por la aplicación de MAXIM la suma de \$ 2.850 por el pago voluntario de la multa impuesta; y por la omisión de ejercer el derecho de defensa en tiempo y forma.

En virtud de ello, se encuentra acreditado el hecho del traslado y su onerosidad, actividad que sólo resulta permitida bajo las condiciones que fija la autoridad de aplicación. Por lo que es procedente, tener presente el pago voluntario de la multa.

Cabe destacar que el artículo artículo 13 inc. VIII del anexo de la Ley n° 9597 y Resolución E.Mo.P. n° 2671/21, establecen que las unidades que no se encuentren habilitadas correctamente, deben estar retenida hasta el vencimiento del plazo de 30 días y previo cumplimiento de la acreditación de la documentación y pago de las cargas fiscales inherentes, que se le informarán por Departamento Liberaciones.

Independientemente de la responsabilidad del imputado, y del cual devino la sanción aplicada, surge evidente la co-responsabilidad de la plataforma electrónica.

Se acreditó mediante la prueba aportada por el infractor que la plataforma habría asignado el viaje al operador, siendo que no contaba con habilitación para prestar el servicio.

Esta situación ameritaría la aplicación de las sanciones determinadas por el art. 64 de la Ley N.° 9086, en cabeza de la plataforma también presuntamente infractora, por la posible trasgresión a lo establecido en los **artículos 60 incisos c, d y f** del mismo cuerpo normativo, que imponen la obligación de **respetar los requisitos de habilitación y operatividad** establecidos por la autoridad de aplicación, y **abstenerse de intermediar en servicios no autorizados**.

Con el fin de garantizar el ejercicio legítimo y adecuado del derecho a defensa de AIST ARGENTINA S.R.L. (denominación de fantasía: “MAXIM viajes y envíos”), y procurando el debido proceso legal, acorde lo estipulado por el artículo 18 de la Constitución Nacional, arts. 26, 27, 28 y cc. del Decreto 496/19 y Resolución E.Mo.P. n° 251/19 en lo pertinente, corresponde se corra traslado de lo actuado por 5 días para la eventual presentación del descargo que crea conveniente.

Corresponde en esta instancia formalizar el acta de imputación pertinente, conceder el plazo legal de defensa y prueba, adjuntando copia del expediente y notificar en la sede de la empresa en la provincia de Mendoza.

Leonardo Gonzalez
Abogado
Ente de la Movilidad Provincial
Gestión Documental Electrónica



RESOLUCION N°

3546

EMOP

Ente de la Movilidad Provincial

Mendoza, 13 NOV 2025

VISTO lo actuado en el expediente n° EX-2025-08257630- -GDEMZA-EMOP, iniciado mediante acta de infracción n° 18106 con fecha 08/10/2025, aplicada a BADIALI JORGE PABLO (titular), CUIT 20-17545252-5, y CANEVSKY SERGIO DANIEL (conductor), DNI 32.708.342 por estar trabajando como servicio de plataforma electrónica (MAXIM), y no presenta permiso de la Subsecretaría de Transporte, traslada dos (2) personas desde calle Mitre y Colon de Ciudad hasta Godoy Cruz, cobrando por el viaje la suma de \$ 2.850 Se adjuntan fotos y listado de pasajeros n° 1886, y

CONSIDERANDO:

Que, no habiéndose presentado defensa por parte del permisionario, corresponde proceder conforme lo establecido en el artículo 26 del Decreto N° 496/19 y en los artículos 15, 20 y 21 de la Resolución E.Mo.P. N° 251/19.

Que, como se puede apreciar en el parte obrante en el E.E., el hecho se encuentra tipificado en el art. 52 y ss. de la Ley 9086.

Que, según datos aportados por el sistema informático, se habría realizado el pago la multa, modalidad prevista en el art. 89 de la ley 9024,

Que, conforme lo dispone el artículo 13 VIII del anexo de la Ley n° 9597; Resolución E.Mo.P. n° 2671/21; y artículo 67 inc. c) de la Ley n° 7412, la unidad fue debidamente retenida, debido a que no contaba autorización para ese tipo de servicios.

Que por todo lo cual, y conforme lo ordena el art. 27 del decreto 496/19, se procede a la clausura del sumario, y corresponde resolver la causa con los elementos probatorios obrantes en autos, los que se consideran suficientes.

Que la merituación probatoria debe enmarcarse en el precepto del art. 206 del Código Procesal de Mendoza: "las pruebas obtenidas durante el proceso, serán valoradas con arreglo a la sana critica". En relación a dicho sistema señala la doctrina: "La sana critica racional se caracteriza entonces, por la posibilidad de que el magistrado logre sus conclusiones sobre los hechos de la causa, valorando la eficacia conviccional de la prueba (de los datos que ontológicamente lo sean, por cierto) con total libertad, pero respetando al hacerlo los principios de la recta razón, vale decir, de las normas de la lógica (constituidas por las leyes fundamentales de la coherencia y la derivación y por los principios lógicos de identidad, de no contradicción, del tercero excluido y de razón suficiente), los principios incontrastables de las ciencias y de la experiencia común".

Que, las reglas de la sana critica suponen la existencia de determinados principios generales que servirán de guía para la apreciación de la prueba; excluyéndose, de este modo, incurrir en la discrecionalidad absoluta del juzgador.

Lucas A. Cuesada
DIRECTOR
EMOP

Dr. Jorge A. Villar
Vicepresidente
Ente de la Movilidad Provincial

RESOLUCIÓN N°

3546

EX-2025-08257630- GDEMZA-EMOP

Que los principios son aquellos que derivan de la lógica, como así también máximas de experiencia; es decir, se extraer de la observación del corriente comportamiento humano y científicamente verificable, actuando ambos como fundamentos de posibilidad y realidad. (Kielmanovich, Jorge L: "Teoría de la prueba y Medios probatorios", Editorial Rubinzal - Culzona, Segunda Edición Actualizada, 2001, pág. 139).

Que, el art. 122 de la Ley 9024 de Tránsito dispone Las Actas labradas por el funcionario competente en las condiciones previstas en la presente ley, podrán ser consideradas por el Juez Administrativo como plena prueba de la responsabilidad del infractor.

Que, de las constancias obrantes en autos surge que el imputado estaba prestando servicio de transporte mediante una unidad que no contaba con la habilitación correspondiente, a través de una plataforma electrónica. Ello se desprende de lo consignado en el acta de infracción, lo cual se encuentra corroborado por la firma del conductor, quien pudo haber asentado su disconformidad o negarse a firmar, lo que no ocurrió

Que, esta situación se ve confirmada además por el listado de pasajeros en el cual la persona trasladada expresa pagar por la aplicación de MAXIM la suma de \$ 2.850 por el pago voluntario de la multa impuesta; y por la omisión de ejercer el derecho de defensa en tiempo y forma.

Que, en virtud de ello, se encuentra acreditado el hecho del traslado y su onerosidad, actividad que sólo resulta permitida bajo las condiciones que fija la autoridad de aplicación. Por lo que es procedente, tener presente el pago voluntario de la multa.

Que, cabe destacar que, para liberar la unidad, deberá darse cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 13, inciso VIII, del Anexo de la Ley N.º 9597 y la Resolución E.Mo.P. N.º 2671/21 (permanecer secuestrado por 30 días. Una vez cumplido dicho plazo, el permisionario tendrá derecho a liberarlo, previa acreditación de la documentación correspondiente y pago de las cargas fiscales, que serán informadas por el Departamento de Liberaciones).

Que, independientemente de la responsabilidad del imputado, y del cual devino la sanción aplicada, surge evidente la co-responsabilidad de la plataforma electrónica.

Que, se acreditó mediante la prueba aportada por el infractor que la plataforma habría asignado el viaje al operador, siendo que no contaba con habilitación para prestar el servicio.

Que, esta situación ameritaría la aplicación de las sanciones determinadas por el art. 64 de la Ley N.º 9086, en cabeza de la plataforma también presuntamente infractora, por la posible trasgresión a lo establecido en los artículos 60 incisos c, d y f del mismo cuerpo normativo, que imponen la obligación de respetar los requisitos de habilitación y operatividad establecidos por la autoridad de aplicación, y abstenerse de intermediar en servicios no autorizados.

Lucas A. Cuesada
DIRECTOR
EMOP

Dra. Argentina Llover
Vicepresidenta



RESOLUCIÓN N° 3546

EX-2025-08257630- -GDEMZA-EMOP

Que, con el fin de garantizar el ejercicio legítimo y adecuado del derecho a defensa de AIST ARGENTINA S.R.L. (denominación de fantasía: "MAXIM viajes y envíos"), y procurando el debido proceso legal, acorde lo estipulado por el artículo 18 de la Constitución Nacional, arts. 26, 27, 28 y cc. del Decreto 496/19 y Resolución E.Mo.P. n° 251/19 en lo pertinente, corresponde se corra traslado de lo actuado por 5 días para la eventual presentación del descargo que crea conveniente.

Que, corresponde en esta instancia formalizar el acta de imputación pertinente, conceder el plazo legal de defensa y prueba, adjuntando copia del expediente y notificar en la sede de la empresa en la provincia de Mendoza.

Que, por lo expuesto, y conforme los Artículos 85 de la Ley N° 9086, arts. 10, 65 y cc. de la ley 7412, art. 27 del decreto 496/19 y art. 7 y 21 de la Resolución n° 251/19,

EL DIRECTORIO DEL ENTE DE MOVILIDAD PROVINCIAL

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°: Téngase presente el pago voluntario de la multa realizado por el Señor BADIALI JORGE PABLO (titular), CUIT 20-17545252-5, y CANEVSKY SERGIO DANIEL (conductor), DNI 32.708.342, relativo al acta de infracción n° 18106 con fecha 08/10/2025.

ARTICULO 2°: Hágase saber que, para liberar la unidad, el propietario o legítimo usuario, deberá dar cumplimiento a lo establecido por Resolución E.Mo.P. N° 2671/21 y art. 13 pto. VIII de la Ley N° 9597 (retención de la unidad en la playa de secuestro por 30 días y acreditar la documentación y pago de las cargas fiscales inherentes, que se le informarán por Departamento Liberaciones).

ARTÍCULO 3°: Impútese a AIST ARGENTINA S.R.L. (denominación de fantasía: "MAXIM viajes y envíos") CUIT: 30-71701110-0, la presunta trasgresión a los arts. 60 inc. c, d y f de la ley 9086, por lo expuesto en los considerandos.

ARTICULO 4°: Procédase por Departamento Sumarios a formalizar el acta de imputación pertinente, concediéndose el plazo de cinco (5) días para defensa, de conformidad a lo dispuesto por los arts. 26/28 del Decreto 496/19. Poniendo en su conocimiento que las eventuales sanciones aplicables son las determinadas en el art. 64 y 85 de la ley 9086.

ARTICULO 5°: Regístrese, notifíquese, comuníquese a quienes corresponda y cúmplase.

* Contra la presente Resolución podrá interponerse Recurso de Revocatoria conforme lo determina el art 177 de la ley 9003, dentro del plazo de QUINCE DIAS hábiles ante este organismo.

* El Ente de la Movilidad Provincial no autorizará o diligenciará trámite alguno hasta tanto no hayan sido satisfechas las multas o tasas a cargo de los infractores, permisionarios o concesionarios, debiéndose acreditar, en caso de ser solicitado, certificación de libre deuda de los organismos que crea pertinente. (Art. 29 Decreto 496/19).

Luzmila Guesada
DIRECTOR
EMOP

Diana María Llover
PRESIDENTE
Ente de la Movilidad Provincial

EMOP
SUMARIO
FECHA
OTROS



RESOLUCION N°

3546

Ente de la Movilidad Provincial

EMOP

Mendoza, 13 NOV 2025

VISTO lo actuado en el expediente n° EX-2025-08257630- -GDEMZA-EMOP, iniciado mediante acta de infracción n° 18106 con fecha 08/10/2025, aplicada a BADIALI JORGE PABLO (titular), CUIT 20-17545252-5, y CANEVSKY SERGIO DANIEL (conductor), DNI 32.708.342 por estar trabajando como servicio de plataforma electrónica (MAXIM), y no presenta permiso de la Subsecretaría de Transporte, traslada dos (2) personas desde calle Mitre y Colon de Ciudad hasta Godoy Cruz, cobrando por el viaje la suma de \$ 2.850 Se adjuntan fotos y listado de pasajeros n° 1886, y

CONSIDERANDO:

Que, no habiéndose presentado defensa por parte del permisionario, corresponde proceder conforme lo establecido en el artículo 26 del Decreto N.º 496/19 y en los artículos 15, 20 y 21 de la Resolución E.Mo.P. N.º 251/19.

Que, como se puede apreciar en el parte obrante en el E.E., el hecho se encuentra tipificado en el art. 52 y ss. de la Ley 9086.

Que, según datos aportados por el sistema informático, se habría realizado el pago la multa, modalidad prevista en el art. 89 de la ley 9024,

Que, conforme lo dispone el artículo 13 VIII del anexo de la Ley n° 9597; Resolución E.Mo.P. n° 2671/21; y artículo 67 inc. c) de la Ley n° 7412, la unidad fue debidamente retenida, debido a que no contaba autorización para ese tipo de servicios.

Que por todo lo cual, y conforme lo ordena el art. 27 del decreto 496/19, se procede a la clausura del sumario, y corresponde resolver la causa con los elementos probatorios obrantes en autos, los que se consideran suficientes.

Que la meritución probatoria debe enmarcarse en el precepto del art. 206 del Código Procesal de Mendoza: "las pruebas obtenidas durante el proceso, serán valoradas con arreglo a la sana critica". En relación a dicho sistema señala la doctrina: "La sana critica racional se caracteriza entonces, por la posibilidad de que el magistrado logre sus conclusiones sobre los hechos de la causa, valorando la eficacia conviccional de la prueba (de los datos que ontológicamente lo sean, por cierto) con total libertad, pero respetando al hacerlo los principios de la recta razón, vale decir, de las normas de la lógica (constituídas por las leyes fundamentales de la coherencia y la derivación y por los principios lógicos de identidad, de no contradicción, del tercero excluido y de razón suficiente), los principios incontrastables de las ciencias y de la experiencia común".

Que, las reglas de la sana critica suponen la existencia de determinados principios generales que servirán de guía para la apreciación de la prueba; excluyéndose, de este modo, incurrir en la discrecionalidad absoluta del juzgador.

Lucas A. Guesada
DIRECTOR
EMOP

[Firma]
Subsecretaría de Transporte

**EMOP**

Ente de la Movilidad Provincial

RESOLUCIÓN N° 3546**EX-2025-08257630- GDEMZA-EMOP**

Que los principios son aquellos que derivan de la lógica, como así también máximas de experiencia; es decir, se extraer de la observación del corriente comportamiento humano y científicamente verificable, actuando ambos como fundamentos de posibilidad y realidad. (Kielmanovich, Jorge L: "Teoría de la prueba y Medios probatorios", Editorial Rubinzal - Culzona, Segunda Edición Actualizada, 2001, pág. 139).

Que, el art. 122 de la Ley 9024 de Tránsito dispone Las Actas labradas por el funcionario competente en las condiciones previstas en la presente ley, podrán ser consideradas por el Juez Administrativo como plena prueba de la responsabilidad del infractor.

Que, de las constancias obrantes en autos surge que el imputado estaba prestando servicio de transporte mediante una unidad que no contaba con la habilitación correspondiente, a través de una plataforma electrónica. Ello se desprende de lo consignado en el acta de infracción, lo cual se encuentra corroborado por la firma del conductor, quien pudo haber asentado su disconformidad o negarse a firmar, lo que no ocurrió

Que, esta situación se ve confirmada además por el listado de pasajeros en el cual la persona trasladada expresa pagar por la aplicación de MAXIM la suma de \$ 2.850 por el pago voluntario de la multa impuesta; y por la omisión de ejercer el derecho de defensa en tiempo y forma.

Que, en virtud de ello, se encuentra acreditado el hecho del traslado y su onerosidad, actividad que sólo resulta permitida bajo las condiciones que fija la autoridad de aplicación. Por lo que es procedente, tener presente el pago voluntario de la multa.

Que, cabe destacar que, para liberar la unidad, deberá darse cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 13, inciso VIII, del Anexo de la Ley N.º 9597 y la Resolución E.Mo.P. N.º 2671/21 (permanecer secuestrado por 30 días. Una vez cumplido dicho plazo, el permisionario tendrá derecho a liberarlo, previa acreditación de la documentación correspondiente y pago de las cargas fiscales, que serán informadas por el Departamento de Liberaciones).

Que, independientemente de la responsabilidad del imputado, y del cual devino la sanción aplicada, surge evidente la co-responsabilidad de la plataforma electrónica.

Que, se acreditó mediante la prueba aportada por el infractor que la plataforma habría asignado el viaje al operador, siendo que no contaba con habilitación para prestar el servicio.

Que, esta situación ameritaría la aplicación de las sanciones determinadas por el art. 64 de la Ley N.º 9086, en cabeza de la plataforma también presuntamente infractora, por la posible trasgresión a lo establecido en los artículos 60 incisos c, d y f del mismo cuerpo normativo, que imponen la obligación de respetar los requisitos de habilitación y operatividad establecidos por la autoridad de aplicación, y abstenerse de intermediar en servicios no autorizados.

Lucas A. Cuesada

DIRECTOR

EMOP

Dra. Patricia Unger

SECRETARÍA

SUMARIO

SUMARIO



RESOLUCIÓN N° 3546

EX-2025-08257630-GDEMZA-EMOP

Que, con el fin de garantizar el ejercicio legítimo y adecuado del derecho a defensa de AIST ARGENTINA S.R.L. (denominación de fantasía: "MAXIM viajes y envíos"), y procurando el debido proceso legal, acorde lo estipulado por el artículo 18 de la Constitución Nacional, arts. 26, 27, 28 y cc. del Decreto 496/19 y Resolución E.Mo.P. n° 251/19 en lo pertinente, corresponde se corra traslado de lo actuado por 5 días para la eventual presentación del descargo que crea conveniente.

Que, corresponde en esta instancia formalizar el acta de imputación pertinente, conceder el plazo legal de defensa y prueba, adjuntando copia del expediente y notificar en la sede de la empresa en la provincia de Mendoza.

Que, por lo expuesto, y conforme los Artículos 85 de la Ley N° 9086, arts. 10, 65 y cc. de la ley 7412, art. 27 del decreto 496/19 y art. 7 y 21 de la Resolución n° 251/19,

EL DIRECTORIO DEL ENTE DE MOVILIDAD PROVINCIAL

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°: Téngase presente el pago voluntario de la multa realizado por el Señor BADIALI JORGE PABLO (titular), CUIT 20-17545252-5, y CANEVSKY SERGIO DANIEL (conductor), DNI 32.708.342, relativo al acta de infracción n° 18106 con fecha 08/10/2025.

ARTICULO 2°: Hágase saber que, para liberar la unidad, el propietario o legítimo usuario, deberá dar cumplimiento a lo establecido por Resolución E.Mo.P. N° 2671/21 y art. 13 pto. VIII de la Ley N° 9597 (retención de la unidad en la playa de secuestro por 30 días y acreditar la documentación y pago de las cargas fiscales inherentes, que se le informarán por Departamento Liberaciones).

ARTÍCULO 3°: Impútese a AIST ARGENTINA S.R.L. (denominación de fantasía: "MAXIM viajes y envíos") CUIT: 30-71701110-0, la presunta trasgresión a los arts. 60 inc. c, d y f de la ley 9086, por lo expuesto en los considerandos.

ARTICULO 4°: Procédase por Departamento Sumarios a formalizar el acta de imputación pertinente, concediéndose el plazo de cinco (5) días para defensa, de conformidad a lo dispuesto por los arts. 26/28 del Decreto 496/19. Poniendo en su conocimiento que las eventuales sanciones aplicables son las determinadas en el art. 64 y 85 de la ley 9086.

ARTICULO 5°: Regístrese, notifíquese, comuníquese a quienes corresponda y cúmplase.

* Contra la presente Resolución podrá interponerse Recurso de Revocatoria conforme lo determina el art. 177 de la ley 9003, dentro del plazo de QUINCE DIAS hábiles ante este organismo.

* El Ente de la Movilidad Provincial no autorizará o diligenciará trámite alguno hasta tanto no hayan sido satisfechas las multas o tasas a cargo de los infractores, permisionarios o concesionarios, debiéndose acreditar, en caso de ser solicitado, certificación de libre deuda de los organismos que crea pertinente. (Art. 29 Decreto 496/19).

LUGOZA, Gabriela
DIRECTOR
EMOP
Notificado por
Correo Electrónico
EMOP

Miguel Hidalgo Calabria
Jefe de Notificaciones
EMOP

Paseo Villalonga 1650 - Mendoza - Capital - CP M5500
Teléfono: 0261-4637522 www.emop.com.ar

1. OBJETIVO
2. SUMARIO
3. FUNDAMENTO
4. CONCLUSIONES



BADIALI JORGE PABLO

20-17545252-5BADIALI JORGE PABLO

Por la presente queda debidamente notificado de dicha resolución, ACUSE RECIBO. -

ATTE

NOTIFICADA

R. 3546/2025

F.20/11/2025

X ATM

Miguel Hidalgo
Notificaciones
E.M.O.P.